



REPUBLIKA HRVATSKA
HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA
ZA MREŽNE DJELATNOSTI

KLASA: UP/I-344-07/23-02/02

URBROJ: 376-04-25-14

Zagreb, 21. svibnja 2025.

Na temelju članka 8. stavka 1. točke 9., članka 59. i članka 60. Zakona o poštanskim uslugama (NN br. 144/12, 153/13, 78/15 i 110/19) te članka 46. stavka 5. i članka 96. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09 i 110/21), u postupku inspekcijskog nadzora nad davateljem poštanskih usluga, trgovačkim društvom HP-Hrvatska pošta d.d., Velika Gorica, Poštanska ulica 9, OIB: 87311810356, poštanski inspektor Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, po službenoj dužnosti, donosi

RJEŠENJE

Obustavlja se postupak inspekcijskog nadzora pokrenut po službenoj dužnosti nad davateljem poštanskih usluga, trgovačkim društvom HP-Hrvatska pošta d.d., Velika Gorica, Poštanska ulica 9, OIB: 87311810356, u vezi ugovaranja cijene univerzalne usluge u okviru postupaka javne nabave.

Obrazloženje

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) pokrenula je po službenoj dužnosti inspekcijski nadzor nad davateljem poštanskih usluga HP-Hrvatska pošta d.d., sa sjedištem u Velikoj Gorici, Poštanska ulica 9, OIB: 87311810356 (dalje: HP), zastupan po opunomoćenom odvjetniku [...], u svezi poštivanja odredbi Zakona o poštanskim uslugama (NN br. 144/12, 153/13, 78/15 i 110/19; dalje: ZPU) vezano uz ugovaranje cijene univerzalne usluge u okviru postupaka javne nabave.

Po zaprimljenim prijavama HAKOM je pokrenuo postupak inspekcijskog nadzora vezano za postupak ugovaranja cijene univerzalne usluge koju HP, u postupcima javne nabave, sklapa s korisnicima poštanskih usluga. Prijavitelj u svojim prijavama navodi da je HP, u postupku javne nabave poštanskih usluga kao ponuditelj ponudio cijenu univerzalne usluge kao nepromjenjivu te da postupa suprotno odredbama ZPU-a i Stručnom mišljenju HAKOM-a.

Sukladno navedenom, a u cilju utvrđivanja činjeničnog stanja, poštanski inspektor HAKOM-a (dalje: inspektor) je dopisom KLASA: UP/I-344-07/23-02/02, URBROJ: 376-04-23-1 od 17. ožujka 2023. od HP-a zatražio očitovanje o navedenome te dostavu odgovarajuće dokumentacije.

HP je dostavio inspektoru 5. travnja 2023. traženu dokumentaciju i očitovanje.

U svom očitovanju HP navodi kako je isključiva nadležnost za preispitivanje osnovanosti okončanih postupaka javne nabave zakonski dodijeljena Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (dalje: DKOM), te shodno tome jedino DKOM u žalbenim postupcima prema Zakonu o javnoj nabavi (NN br. 112/16 i 114/22, dalje; ZJN) može ocjenjivati osnovanost i zakonitost naručiteljeve dokumentacije o nabavi i odluke o odabiru. Također, ističe da su Odluke javnog naručitelja o odabiru u postupku javne nabave, protiv kojih nije uložena žalba u zakonskom roku, ili koje je DKOM potvrdio u žalbenom postupku, konačne i obvezujuće za sve, pa tako i za HAKOM. HP predlaže da se obustavi pokrenuti postupak inspekcijskog nadzora.

Dodatno, HP u svom očitovanju ukazuje kako je člankom 3. Poštanske direktive izričito propisano da svaka država članica mora osigurati svim korisnicima dostupnost univerzalne poštanske usluge te ističe da navedeno pravilo nema iznimke. Naglašava kako se nikakvim nacionalnim propisom, a ponajmanje praksom i tumačenjem nekog nacionalnog tijela javne vlasti, ni jednoj skupini korisnika niti u jednom trenutku ne može uskratiti korištenje univerzalne usluge, budući da obveznici javne nabave nedvojbeno predstavljaju skupinu korisnika poštanskih usluga (i to iznimno veliku skupinu), te i istima svakako mora biti omogućeno korištenje univerzalne usluge, dok bi svaki suprotan nacionalni propis ili praksa, predstavljao grubu i eklatantnu povredu članka 3. Poštanske direktive.

HP se referira i na odredbe ZJN, te ističe kako su obveznici javne nabave dužni nabavu poštanskih usluga, pa tako i univerzalnih usluga kao podvrste poštanskih usluga, provoditi kroz postupak javne nabave sukladno Direktivama o javnoj nabavi te nacionalnim propisima država članica kojima se transponiraju te direktive (u RH konkretno ZJN-u i njegovim podzakonskim propisima). HP smatra kako su navedeni propisi o javnoj nabavi kogentne prirode zbog čega obveznici javne nabave nemaju pravo od njih odstupiti. Osim toga, HP navodi kako takvi propisi za obveznike javne nabave predstavljaju *lex specialis*, što znači da imaju prednost u primjeni pred drugim propisima.

Radi detaljnog utvrđenja svih relevantnih činjenica poštanski je inspektor 9. lipnja 2023. elektroničkim putem zatražio dodatno očitovanje vezano za dostavljenu dokumentaciju. HP je u nastavku postupka dostavio traženo očitovanje u kojem navodi da u cijelosti ostaje pri svom očitovanju od 5. travnja 2023.

Sukladno odredbi članka 17. stavka 2. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09 i 110/21 dalje: ZUP) javnopravna tijela dužna su za vrijeme cijelog postupka po službenoj dužnosti paziti na svoju stvarnu nadležnost. Postupajući prema navedenoj odredbi te imajući u vidu Stručno mišljenje HAKOM-a, poslovni broj: KLASA: 011-02/22-03/04, URBROJ: 376-04-22-01 od 16. prosinca 2022., te dopunu navedenog mišljenja, poslovni broj: KLASA: 011-02/22-03/04, URBROJ: 376-04-25-02 od 3. ožujka 2025., kao i Rješenje DKOM-a, poslovni broj: UP/II-034-02/24-01/518 od 6. ožujka 2025., ovim se rješenjem, sukladno članku 46. stavku 5. ZUP-u, obustavlja pokrenuti postupak inspekcijskog nadzora.

HAKOM, prema odredbama ZPU-a, nije nadležan za tumačenje niti za primjenu propisa iz područja javne nabave. Posljedično, ni pitanje obveze ugovaranja promjenjive ili nepromjenjive cijene u postupcima javne nabave ne ulazi u djelokrug HAKOM-a.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor može se pokrenuti podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku 30 dana od primitka ovog rješenja.

POŠTANSKI INSPEKTOR

Marija Šimić, dipl. ing.

Dostaviti:

1. Odvjetnički ured [...] – UP - osobna dostava
2. U spis